**Анализ выполнения входной**[**контрольной работы**](https://pandia.ru/text/category/kontrolmznie_raboti/)

**по математике в 11 а классе МБОУ ИСОШ №1 2018-2019 учебный год**

В соответствии с приказом МБОУ ИСОШ №1 № 48-о от 03.09.2018 «О реализации внутришкольной системы оценки качества образования в 2018- 2019 учебном году», в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2018-2019 учебный год была проведена входная контрольная работа по математике в 11 классе по текстам ГБУ РЦРО.

 **Цель**: выявление типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по их ликвидации.

 **Дата проведения:** 11.09.2018 г.

Всего выпускников: 22. Работу выполняли: 21 (95%).

Характеристика работы:

Работы была рассчитана на 4 часа, содержала 21 задание. По типу задания различались:

На практико-ориентированные – 1, 2, 3, 5, 11, 19;

Алгебра и начала анализа – 6, 8, 10, 13, 14, 15, 17, 20, 21;

Геометрия: 4, 7, 9, 12, 16, 18.

Оценивались задания с 1по 14 по 1 баллу, 15-17 задания – 2 балла, 18, 19 задания – 3 балла, 20, 21 задания – 4 балла.

По количеству набранных баллов выпускники были распределены по группам:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **Первичный балл** | **Характеристика группы** | **Численность группы (чел.)** | **Процент участников** |
| I (низкий уровень) | Не более 5 | Обучающиеся, не обладающие математическими умениями на базовом, общественно значимом уровне ( группа риска, требующая особого внимания и контроля) | 6 | 29 |
| II(базовый уровень) | 6 - 10 | Обучающиеся, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для сдачи ЕГЭ профильного уровня (рекомендуется подготовка к базовому уровню ЕГЭ) | 11 | 52 |
| III(базово-переходный уровень) | 11 - 14 | Обучающиеся, успешно освоившие базовый курс математики, фактически близкие к следующему уровню подготовки. Это участники экзамена, имеющие шансы на переход в следующую группу по уровню подготовки. Рекомендуется подготовка к профильному уровню ЕГЭ до контрольного среза № 3, по результатам которого будет осуществлено перераспределение на базовый и профильный уровень ЕГЭ. | 3 | 14 |
| IV(повышенный уровень) | 15-23 | Обучающиеся, освоившие курс математики, имеющие достаточный уровень математической подготовки для подготовки к профильному уровню ЕГЭ | 1 | 5 |
| V(высокий уровень) | 24-34 | Обучающиеся, имеющие уровень подготовки, достаточный для подготовки к сдаче профильного уровня с результатом не менее 85 баллов. | 0 | 0,00 |

Группа риска, требующая особого внимания и контроля (низкий уровень от 0 до 5 баллов) составила 6 выпускников (29 %).

 Наибольшее количество выпускников во второй группе (от 6 до 10 баллов), не имеют достаточной подготовки для сдачи ЕГЭ профильного уровня –11 выпускников (52 %).

 Третий (базово-переходный уровень 11-14 баллов) у 3 (14 %) выпускников.

Четвертый уровень (15-23 балла), рекомендованный для сдачи экзамена на профильном уровне, набрал только 1 выпускник. В пятый (высокий уровень) не попал ни один выпускник.

Выполнение заданий распределилось следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемое умение** | **Количество выпускников, верно выполнивших задание, %** | **Причина появления ошибки** |
| **К-во** | **%** |  |  |
| № 1 | Практико-ориентированные задания - умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 17 | 81% | Вычислительные ошибки |
| № 2 | 10 | 48% | Неверное прочтение графика |  |
| № 3 | 15 | 71% | Невнимательное прочтение, вычислительные ошибки |  |
| № 5 | 5 | 24% | Неверное вычисление вероятности события |  |
| № 11 | 11 | 52% | Отсутствует умение применять полученные знания к решению задачи |  |
| №19 | 1б – 22б – 13б – 0 | 10%5%0% | Не отработано решение [экономических задач](https://pandia.ru/text/category/zadachi_yekonomicheskie/) |  |
| №6 | Решение уравнения, содержащего корни | 13 | 62% | Не учли ОДЗ |
| №8 | Применение производной | 8 | 38% | Ошибка в графике |
| №10 | Вычисление значений синуса, косинуса | 10 | 48% | Не сформированы умения применять свойства тригонометрических функций |
| №13 | Умение строить и исследовать простейшие математические модели | 4 | 19% | Ошиблись в вычислениях |
| №14 | Исследование функции с помощью производной | 4 | 19% | Не сформировано умение анализировать исходные данные |
| №15 | Решение тригонометрических уравнений | 1б-22б-0 | 10%0% | Не знают свойства тригонометрических функций |
| №17 | Решение квадратного неравенства | 1б-22б-0 | 10%0% | Не умеют применять метод математической индукции. |
| № 20 | Решение системы уравнений, содержащих модули | 0 | 0% | 50% выбрали неверный алгоритм, 50% - не приступали |
| №21 |  | 1б – 32б – 14б - 1 | 14%5%5% | Не достаточно теоретических знаний, практических навыков решения подобных задач, не хватило времени |
| №4 | Уметь выполнять действия с геометрическимифигурами, координатами и векторами | 8 | 38% | Не знают формулы вычисления длины отрезка по координатам концов |
| №7 | 12 | 57% | Не сформированы навыки применения теоретических знаний к решению задач |  |
| №9 | 4 | 19% | Не сформированы умения вычисления площадей стереометрических фигур |  |
| №12 | 12 | 57% | - |  |
| №16 | 1б-0 | 0 | Выпускник не приступали |  |
| №18 | 0 | 0 | Большая часть выпускников не приступали |  |

 **Выводы:** первоначальный уровень сформированных умений показал неготовность 71 % выпускников к сдаче ЕГЭ по математике на профильном уровне и 29 % - на базовом. Затруднения у выпускников вызывают и практико-ориентированные задания, и задания базового курса математики. В группу риска вошли 6 (29 %) выпускников. Высокий уровень знаний, сформированных умений продемонстрировали 6 выпускников.

 **Рекомендации:**

Учителям-предметникам:

- учесть выявленные пробелы в знаниях, умениях выпускников при коррекции [календарно-тематического планирования](https://pandia.ru/text/category/kalendarnie_plani/) для организации индивидуальных, групповых занятий с целью подготовки к ГИА, составления индивидуальных образовательных маршрутов по математике;

- организовать работу на уроках, внеурочных занятиях с ориентацией на различные группы обучающихся с учетом запросов выпускников по выбору уровня ЕГЭ по математике.